**FIȘA DISCIPLINEI**

1. **Date despre program**

|  |  |
| --- | --- |
| * 1. Instituția de învățământ superior | Universitatea de Vest din Timișoara |
| 1.2 Facultatea | Facultatea de Sociologie și Psihologie |
| 1.3 Departamentul | Departamentul de Asistență Socială |
| 1.4 Domeniul de studii | Asistență Socială |
| 1.5 Ciclul de studii | Formare inițială (licență) |
| 1.6 Programul de studii / Calificarea | Cu frecvență / Licențiat în Asistență Socială |

1. **Date despre disciplină**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 2.1 Denumirea disciplinei | | | Elaborarea propunerilor de finanțare în asistența socială | | | | | |
| 2.2 Titularul activităților de curs | | | Conf. dr. Elena Loreni Baciu | | | | | |
| 2.3 Titularul activităților de seminar | | | Asist. Drd. Geanina Moțățeanu | | | | | |
| 2.4 Anul de studiu | 3 | 2.5 Semestrul | | 2 | 2.6 Tipul de evaluare | E[[1]](#footnote-1) | 2.7 Regimul disciplinei | DS/DI |

1. **Timpul total estimat[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 3.1 Număr de ore pe săptămână | 3 | din care: 3.2 curs | | 2 | 3.3 seminar/laborator | 1 |
| 3.4 Total ore din planul de învățământ | 36 | din care: 3.5 curs | | 24 | 3.6 seminar/laborator | 12 |
| Distribuția fondului de timp: | | | | | | ore |
| Studiul după manual, suport de curs, bibliografie și notițe | | | | | | 20 |
| Documentare suplimentară în bibliotecă, pe platformele electronice de specialitate / pe teren | | | | | | 8 |
| Pregătire seminare / laboratoare, teme, referate, portofolii și eseuri | | | | | | 34 |
| Tutoriat | | | | | | - |
| Examinări[[3]](#footnote-3) | | | | | | 2 |
| Alte activități | | | | | | - |
| 3.7 Total ore studiu individual | **62** | |
| 3.8 Total ore pe semestru | **100** | |
| 3.9 Numărul de credite | **4** | |

1. **Precondiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 4.1 de curriculum | * Nu este cazul |
| 4.2 de competențe | - competențe TIC: utilizare Office, navigare internet |

1. **Condiții (acolo unde este cazul)**

|  |  |
| --- | --- |
| 5.1 de desfășurare a cursului | * Acces la echipament dispozitiv IT (laptop, tabletă, telefon) care să permită participarea la ore în regim online * Conexiune stabilă la internet * Adresă de email pe domeniul e-uvt.ro |
| 5.2 de desfășurare a seminarului / laboratorului | * Acces la echipament dispozitiv IT (laptop, tabletă, telefon) * Conexiune stabilă la internet * Adresă de email pe domeniul e-uvt.ro |

1. **Obiectivele disciplinei - rezultate așteptate ale învățării la formarea cărora contribuie parcurgerea și promovarea disciplinei**

|  |  |
| --- | --- |
| Cunoștințe | Studenții/absolvenții cunosc diversele categorii de populații și grupuri vulnerabile pentru diagnoza și analiza nevoilor sociale |
| Abilități | Studenții/absolvenții au capacitatea de a elabora, proiecta, coordona și implementa măsuri de intervenție socială la nivel micro, mezo/intermediar și macro |
| Responsabilitate și autonomie | Studenții/absolvenții au abilități de autoevaluare și practică reflexivă privind respectarea valorilor și principiilor eticii profesionale în luarea deciziilor |

1. **Conținuturi**

Materialele vor fi încărcate pe platforma <https://elearning.e-uvt.ro/>

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **7.1 Curs** | **Metode de predare** | **Observații** |
| 1. Proiect, program, portofoliu (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C1 (Baciu, 2026) * Joubert, 2020; |
| 2. Caracteristici ale managementului prin proiecte (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C2 (Baciu, 2026) * Joubert, 2020; |
| 3. Identificarea și selectarea problemei de lucru (4h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C3 (Baciu, 2026) * Agabrian, 2001 |
| 4. Prezentarea problemei de lucru (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C4 (Baciu, 2026) * Agabrian, 2001 |
| 5. Stabilirea și formularea obiectivelor proiectului (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C5 (Baciu, 2026) * Finantare.ro, 2023 * Ministerul Muncii, 2017 |
| 6. Indicatorii proiectului (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C6 (Baciu, 2026) * Ministerul Muncii, 2017 |
| 7. Activitățile proiectului (4h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C7 (Baciu, 2026) * MDRAP (2015) |
| 8. Graficul Gantt și tabelul de personal (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C8 (Baciu, 2026) * Grantt (2022) |
| 9. Tabelul de monitorizare (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C9 (Baciu, 2026) * Grantt (2022) |
| 10. Bugetul proiectului (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C10 (Baciu, 2026) * Comisia Europeană (2023a) * Comisia Europeană (2023b) |
| 11. Procesul de accesare și utilizare a finanțărilor nerambursabile (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C11 (Baciu, 2026) * Kapital, 2020 * Comisia Europeană (2023a) * Comisia Europeană (2023b) |
| 12. Parteneriatele și finanțarea nerambursabilă (2h) | Explicație, Descriere, Problematizare, Exemplificare | * C12 (Baciu, 2026) * Oliveira et al (2019) |
| **Bibliografie**   * Agabrian, M. (2001) O paradigmă sociologică a problemelor sociale, Revista Română de Sociologie, XII (5-6), 463-473, disponibil on-line la <https://www.revistadesociologie.ro/pdf-uri/nr.5-6-2001/MIRCEA%20%20AGABRIAN%20art1.pdf> * Baciu (2026) Elaborarea propunerilor de finanțare în Asistență Socială - Suport de curs. Nepublicat * Comisia Europeană (2023a) Finanțare, disponibil on-line la <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=86&langId=ro> * Comisia Europeană (2023b) Posibilități de finanțare pentru ONG-uri, disponibil la <https://commission.europa.eu/funding-tenders/how-apply/eligibility-who-can-get-funding/funding-opportunities-ngos_ro> * Finantare.ro (2023) Obiectivele proiectului, disponibil la <https://www.finantare.ro/obiectivele-proiectului.html> * Grantt, M. (Dec 2022) Gantt Charting: Definition, Benefits, and How They're Used, disponibil on-line la <https://www.investopedia.com/terms/g/gantt-chart.asp> * Joubert, S. (2020). What’s the difference between project, portfolio and program management?, <https://www.northeastern.edu/graduate/blog/project-management-vs-portfolio-management-vs-program-management/> * Kapital S.R.L. (2020) Ghid privind Finanțările, <https://www.finantare.ro/ghid-privind-finantarile> * Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (2015) Ghid de bune practici în Management de proiecte, disponibil la <https://www.mdlpa.ro/userfiles/ghid_MP.pdf> * Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2017) Ghid orientativ privind indicatorii de rezultat, de realizare imediată/output și indicatori de impact <http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/MMJS/Transparenta-decizionala/2017-03-16-Ghid.pdf> * Oliveira, S., Simões, V., Tornóczi, Z., & Cibian, Ș. (2019). Managementul impactului social. Instrumente pentru organizații din societatea civilă. Făgăraș: Editura Institutului de Cercetare Făgăraș, disponibil on-line la <https://bibliotecadesociologie.ro/download/oliveira-simoes-tornoczi-cibian-2019-managementul-impactului-social-instrumente-pentru-organizatii-din-societatea-civila-fagaras-editura-institutului-de-cercetare-fagaras/> | | |
| **7.2 Seminar / laborator** | **Metode de predare** | **Observații** |
| 1. Arborele problemei: Problemele sociale contemporane, cauzele și efectele acestora (2h) | Studiul de caz  Proiectul  Hărți conceptuale | * Baciu, 2026 (C3, C4) * Agabrian, 2001 |
| 2. Clarificarea ideii de proiect: Problema de lucru (2h) | Exercițiul  Dezbaterea  Problematizarea  Proiectul | * Baciu, 2026 (C3, C4) * MDRAP (2015) * Oliveira et al (2019) |
| 3. Documentarea soluției propuse: Justificarea acțiunii (2h) | Exercițiul  Dezbaterea  Proiectul | * Agabrian, 2001 |
| 4. Detalierea soluției propuse: Obiective și activități (2h) | Dezbaterea  Exercițiul  Studiul de caz  Proiectul | * Baciu, 2026 (C5, C7) * Finantare.ro, 2023 * Ministerul Muncii, 2017 * MDRAP, 2015 |
| 5. Detalierea soluției propuse: Rezultate și indicatori (2h) | Dezbaterea  Exercițiul  Studiul de caz  Proiectul | * Baciu, 2026 (C6) * Finantare.ro, 2023 * Ministerul Muncii, 2017 * MDRAP, 2015 |
| 6. Detalierea soluției propuse: Resurse umane, materiale și financiare (2h) | Dezbaterea  Exercițiul  Studiul de caz  Proiectul | * Baciu, 2026 (C5, C6, C7, C8, C9, C10) |
| 7. Seminar recapitulativ | Quizz | * Baciu, 2026 (C5, C6, C7, C8, C9, C10) |
| **Bibliografie:**   * Agabrian, M. (2001) O paradigmă sociologică a problemelor sociale, Revista Română de Sociologie, XII (5-6), 463-473, disponibil on-line la <https://www.revistadesociologie.ro/pdf-uri/nr.5-6-2001/MIRCEA%20%20AGABRIAN%20art1.pdf> * Baciu (2026) Elaborarea propunerilor de finanțare în Asistență Socială - Suport de curs. Nepublicat * Comisia Europeană (2023a) Finanțare, disponibil on-line la <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=86&langId=ro> * Comisia Europeană (2023b) Posibilități de finanțare pentru ONG-uri, disponibil la <https://commission.europa.eu/funding-tenders/how-apply/eligibility-who-can-get-funding/funding-opportunities-ngos_ro> * Finantare.ro (2023) Obiectivele proiectului, disponibil la <https://www.finantare.ro/obiectivele-proiectului.html> * Grantt, M. (Dec 2022) Gantt Charting: Definition, Benefits, and How They're Used, disponibil on-line la <https://www.investopedia.com/terms/g/gantt-chart.asp> * Joubert, S. (2020). What’s the difference between project, portfolio and program management?, <https://www.northeastern.edu/graduate/blog/project-management-vs-portfolio-management-vs-program-management/> * Kapital S.R.L. (2020) Ghid privind Finanțările, <https://www.finantare.ro/ghid-privind-finantarile> * Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (2015) Ghid de bune practici în Management de proiecte, disponibil la <https://www.mdlpa.ro/userfiles/ghid_MP.pdf> * Ministerul Muncii și Protecției Sociale (2017) Ghid orientativ privind indicatorii de rezultat, de realizare imediată/output și indicatori de impact <http://www.mmuncii.ro/j33/images/Documente/MMJS/Transparenta-decizionala/2017-03-16-Ghid.pdf> * Oliveira, S., Simões, V., Tornóczi, Z., & Cibian, Ș. (2019). Managementul impactului social. Instrumente pentru organizații din societatea civilă. Făgăraș: Editura Institutului de Cercetare Făgăraș, disponibil on-line la <https://bibliotecadesociologie.ro/download/oliveira-simoes-tornoczi-cibian-2019-managementul-impactului-social-instrumente-pentru-organizatii-din-societatea-civila-fagaras-editura-institutului-de-cercetare-fagaras/> | | |

1. **Coroborarea conținuturilor disciplinei cu așteptările reprezentanților comunității epistemice, asociațiilor profesionale și angajatori reprezentativi din domeniul aferent programului**

|  |
| --- |
| În contextul crizei economice și al reducerilor bugetare substanțiale din ultimii ani, domeniul asistenței sociale a fost unul dintre cele mai afectate, mai ales având în vedere faptul că, în mod tradițional, furnizarea asistenței sociale se baza în principal pe finanțare din surse publice. Efectul a fost resimțit atât de către beneficiarii sistemului (categoriile sociale cele mai vulnerabile) cât și de către specialiștii din domeniu (restructurări, reducerea salariilor, eliminarea sporurilor etc.). Nici perspectivele pe termen scurt și mediu nu sunt foarte optimiste în ceea ce privește creșterea investițiilor sectorului public în asistență socială; dimpotrivă, modificările legislative și programatice din ultima vreme arată intenția guvernului de a reduce aceste cheltuieli. În acest context, una dintre cele mai elementare măsuri care trebuie luate pentru redresarea activităților de asistență socială este reprezentată de diversificarea surselor de venituri pentru serviciile sociale furnizate, atât de către organizații neguvernamentale, cât și de către instituții publice. Astfel, finanțarea pe bază de proiect se remarcă drept una dintre cele mai bune soluții pentru îmbunătățirea status-quo-ului actual în domeniul asistenței sociale, pentru că: (1) acordă, în egală măsură, atenție măsurilor preventive și celor corective; (2) impune logică și coerență măsurilor implementate; (3) presupune pre-existența unui nivel crescut de compatibilitate între măsuri și nevoi, față de momentul acordării finanțării; (4) pune în competiție directă ONG-urile și instituțiile publice (precum și angajații acestora), generându-le astfel motivația de a crește calitatea serviciilor furnizate; (5) asigură accesul la resurse care altfel ar rămâne intangibile pentru organizație. Managementul prin proiect și, în special, activitatea de elaborare a propunerilor de finanțare, este deci, o componentă esențială în formarea unui asistent social pro-activ, orientat către rezvolvarea de probleme la nivelul comunității în care acționează. |

**9. Utilizarea instrumentelor bazate pe inteligența artificială generativă**

|  |
| --- |
| Pentru realizarea sarcinilor definite la secțiunea de evaluare, este permisă utilizarea instrumentelor IAgen pentru *generarea de idei/rescriere de text, editare/review etc.* *Exemplele cele mai cunoscute de instrumente IAgen includ, dar nu se rezumă la: ChatGPT, Google Gemini, Copilot pentru text sau MidJourney pentru imagini.*  *Fiecare student va preciza, într-o declarație redactată distinct pentru fiecare sarcină de lucru, conform modelului din anexa 3 a* [*Regulamentului privind utilizarea inteligenței artificiale generative în procesul educațional la UVT*](https://www.uvt.ro/wp-content/uploads/sites/3/2026/01/Regulament-UVT_Utilizarea-AI-in-educatie.pdf)*, instrumentul pe care l-a utilizat, modul în care a fost utilizat și partea din sarcină în care acesta a fost utilizat. Declarația va fi menționată de student la începutul sarcinii de lucru elaborate.* |

**10. Evaluare**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Tip activitate** | **10.1 Criterii de evaluare** | **10.2 Metode de evaluare** | **10.3 Pondere din nota finală** |
| 10.4 Curs | Prezența la activitățile de curs – min. 50% | Monitorizarea prezenței la curs | Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen |
| Teste de evaluare pe parcurs - obligatorii | 2 teste (de tip grilă) de evaluare pe parcurs | 50% |
| Examen final | Test tip grilă | 25% |
| 10.5 Seminar / laborator | Prezența la activitățile de seminar – min. 70% | Monitorizarea prezenței la seminar | Condiție obligatorie pentru prezentarea la examen |
| Teste de evaluare pe parcurs | 2 teste (cu răspunsuri deschise) de evaluare pe parcurs | 25% |
| 10.6 Standard minim de performanță | | | |
| Studentul trebuie să demonstreze o cunoaștere și o înțelegere minimală a rolului propunerilor de finanțare în promovarea bunăstării indivizilor, grupurilor și comunităților, în eficientizarea cheltuirii fondurilor și în creșterea calității serviciilor de asistență socială. De asemenea, trebuie să dovedească o minimă capacitate de utilizare și lucru cu termenii și practicile elaborării propunerilor de finanțare.  Pentru a participa la examenul final, studentul trebuie să îndeplinească următoarele condiții, **cumulativ**:  - Prezența la activitățile de curs – min. 50%; pentru studenții care obțin **oficial** (prin Infocentru) aprobarea reducerii numărului de prezențe, se aplică prevederile din Regulament privind obligativitatea prezenței;  - Prezența la activitățile de seminar – min. 70%; pentru studenții care obțin **oficial** (prin Infocentru) aprobarea reducerii numărului de prezențe, se aplică prevederile din Regulament privind obligativitatea prezenței. Se poate recupera max. 1 prezență prin activități suplimentare solicitate coordonatorului de disciplină de către student, cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data examenului.  - Cel puțin 2 note de min. 5 obținute la testele de evaluare pe parcurs.  ***Neparticiparea la cele două teste de evaluare pe parcurs duce automat la recontractarea disciplinei. Obținerea unei note mai mici de 5 la oricare din cele două teste de evaluare pe parcurs impune necesitatea reluării testelor în sesiunea de restanțe aferentă semestrului II.***  Evaluare curs:  - Pentru nota 5: Studentul trebuie să răspundă corect la 50% din itemii fiecărui test de evaluare a cunoștințelor (2 teste pe parcurs și un test final);  - Pentru nota 10: Studentul trebuie să răspundă corect la toți itemii testelor de evaluare a cunoștințelor (2 teste pe parcurs și un test final).  Evaluare seminar:  - Pentru nota 5: Studentul trebuie să participe la minim 1 test de evaluare pe parcurs și să obțină nota minim 5.00.  - Pentru nota 10: Studentul trebuie să participe la minim 1 test de evaluare pe parcurs și să obțină nota 10.00. | | | |

Data completării Titular de disciplină

10.02.2026 Conf. dr. Elena Loreni Baciu

Titularul activităților de seminar, Director de departament

Asist. Drd. Geanina Moțățeanu Prof. univ. dr. Cosmin Goian

Data avizării în departament

1. Conform articolului 37, alineatul (1) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, *„succesul academic al unui student pe parcursul unui program de studii este determinat prin* ***verificarea dobândirii rezultatelor așteptate ale învățării prin evaluări de tip examen și prin evaluarea pe parcurs****”*. [↑](#footnote-ref-1)
2. Se va avea în vedere corelarea numărului total de ore didactice și de studiu individual cu numărul de credite alocat disciplinei. 1 credit = între 25 și 30 de ore de activități didactice și de studiu individual. La nivelul departamentelor didactice se poate stabili, pe categorii de discipline, echivalența exactă dintre un credit și numărul de ore. [↑](#footnote-ref-2)
3. Orele aferente examinărilor se adună doar la punctul 3.8 – Total ore pe semestru, nu și la punctul 3.7 – Total ore de studiu individual. [↑](#footnote-ref-3)